PREZYDENT MIASTA BYDGOSZCZY
WZR-III.6220.18.2022.MM

Bydgoszcz, dnia 26 październik 2022 r.

D E C Y Z J A
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH
NR WZR/456/2022

Na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2020), art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839),

w związku z wnioskiem z dnia 11 marca 2022 r. Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy reprezentowanego przez Pełnomocnika Pana Dariusza Godlewskiego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie infrastruktury rowerowej w ciągu ulic Krasińskiego, Markwarta, Sieńki, Moniuszki, Skłodowskiej – Curie, Łęczyckiej w Bydgoszczy

o r z e k a m

1) Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie infrastruktury rowerowej w ciągu ulic Krasińskiego, Markwarta, Sieńki, Moniuszki, Skłodowskiej – Curie, Łęczyckiej w Bydgoszczy.
2) Wskazać istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym w szczególności:

a) Uciążliwe prace budowlano - montażowe (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu), prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00-22:00, z wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej (typu betonowanie).
b) Podczas realizacji inwestycji, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
c) Zaplecze oraz bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu, aby zabezpieczyć przed zanieczyszczeniami środowisko gruntowo – wodne, w bezpiecznym oddaleniu od istniejących ujęć wód podziemnych, zlokalizowanych w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego oraz poza terenami chronionymi akustycznie.
d) Prace ziemne prowadzić w sposób, który uniemożliwi zmianę stosunków wodnych na terenach sąsiadującym z przedsięwzięciem, i nie będzie stanowić zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie będzie skutkować skażeniem gruntu.
e) W czasie budowy stosować materiały sypkie o odpowiedniej wilgotności. W przypadku, gdy materiały sypkie będą charakteryzowały się niską wilgotnością, w celu ograniczenia pylenia podczas przesypu zraszać je wodą.
f) Teren budowy zraszać wodą w celu ograniczenia wtórnego pylenia w okresie niekorzystnych warunków meteorologicznych (długotrwały brak opadów, wiatr).
g) Nie wytwarzać mieszanek bitumicznych na terenie inwestycji – stosować gotowe mieszanki dowożone na plac budowy.

h) Odpady wytwarzane podczas realizacji przedsięwzięcia gromadzić w sposób selektywny w miejscach do tego wyznaczonych i odpowiednio zorganizowanych oraz zapewnić ich sukcesywny wywóz przez firmy posiadające odpowiednie zezwolenia na ich zagospodarowanie.
i) Na etapie budowy zapewnić pracownikom zaplecze sanitarne, przenośne toalety ze szczelnym zbiornikiem oraz zapewnić systematyczny wywóz nieczystości przez wyspecjalizowaną firmę.
j) Teren, na którym prowadzone będą prace budowlane należy uporządkować.
k) Zestawienie drzew i krzewów ustalonych do usunięcia:

Lp.	Nr drzewa lub krzewu	Gatunek/rodzaj drzewa lub krzewu
1.	122	lipa szerokolistna
2.	155	lipa drobnolistna, klon jesionolistny (nieuporządkowany żywopłot o powierzchni około 25m^2)
3.	154b	żywotnik zachodni
4.	186	grab pospolity
5.	188	klon zwyczajny
6.	732	ligustr pospolity
7.	234	dąb szypułkowy
8.	269	klon jawor
9.	270	klon jawor
10.	271	klon jawor
11.	272	klon jawor
12.	289	modrzew europejski
13.	290	modrzew europejski
14.	291	modrzew europejski
15.	292	modrzew europejski
16.	293	modrzew europejski
17.	295	dąb szypułkowy
18.	296	dąb szypułkowy
19.	356	klon jawor
20.	361	klon jawor
21.	302	dereń biały
22.	693	klon jawor
23.	432	świerk srebrny
24.	438	sosna czarna
25.	439	świerk srebrny
26.	442	świerk srebrny
27.	445	forsycja pośrednia
28.	444	klon jawor
29.	673	klon jawor
30.	464	tawuła
31.	466	tawuła
32.	470	tawuła
33.	472	tawuła
34.	637	klon jawor
35.	620	berberys
36.	524	klon jawor
37.	578	wierzba płacząca
38.	583	grab pospolity
39.	599	topola osika
40.	600	topola osika
41.	601	topola osika
42.	611	topola włoska
43.	612	topola włoska
44.	615	topola włoska
45.	616	topola włoska
46.	721	sosna czarna
47	726	ligustr pospolity

I) Zestawienie drzew i krzewów mogących potencjalnie podlegać wycince:

Lp.	nr drzewa lub krzewu	Gatunek/rodzaj drzewa lub krzewu
1.	39	lipa szerokolistna
2.	40	lipa szerokolistna
3.	41	lipa szerokolistna
4.	42	lipa szerokolistna
5.	43	lipa szerokolistna
6.	44	lipa szerokolistna
7.	50	lipa drobnolistna
8.	51	lipa drobnolistna
9.	52	lipa drobnolistna
10.	55	lipa szerokolistna
11.	56	lipa drobnolistna
12.	58	lipa szerokolistna
13.	59	lipa szerokolistna
14.	60	lipa drobnolistna
15.	61	lipa drobnolistna
16.	62	lipa drobnolistna
17.	63	lipa szerokolistna
18.	65	lipa szerokolistna
19.	66	lipa szerokolistna
20.	68	platan klonolistny
21.	80	lipa drobnolistna
22.	123	klon zwyczajny
23.	121	lipa szerokolistna
24.	81	platan klonolistny
25.	82	lipa drobnolistna
26.	83	platan klonolistny
27.	119	platan klonolistny
28.	84	platan klonolistny
29.	85	lipa szerokolistna
30.	86	platan klonolistny
31.	87	platan klonolistny
32.	88	platan klonolistny
33.	89	platan klonolistny
34.	90	platan klonolistny
35.	92	platan klonolistny
36.	93	platan klonolistny
37.	94	platan klonolistny
38.	97	platan klonolistny
39.	95	platan klonolistny
40.	104	lipa szerokolistna
41.	109	platan klonolistny
42.	111	platan klonolistny
43.	112	platan klonolistny
44.	116	platan klonolistny
45.	118	platan klonolistny
46.	168	głóg jednoszyjkowy
47.	235	dąb szypułkowy
48.	236	dąb szypułkowy
49.	237	dąb szypułkowy
50.	238	dąb szypułkowy
51.	239	dąb szypułkowy
52.	253	klon jawor
53.	266	klon jawor

54.	267	klon jawor
55.	374	klon jawor
56.	365	klon jawor
57.	694	klon jawor
58.	468	klon jawor
59.	473	klon jawor
60.	474	klon jawor
61.	475	klon jawor
62.	478	klon jawor
63.	674	klon jawor
64.	676	klon jawor
65.	677	klon jawor
66.	678	klon jawor
67.	679	klon jawor
68.	680	klon jawor
69.	522	klon jawor
70.	622	klon jawor
71.	623	klon jawor
72.	624	klon jawor
73.	625	klon jawor
74.	626	klon jawor
75.	627	klon jawor
76.	628	klon jawor
77.	629	klon jawor
78.	630	klon jawor
79.	631	klon jawor
80.	636	klon jawor
81.	639	klon jawor
82.	641	klon jawor
83.	646	klon jawor
84.	647	klon jawor
85.	654	klon jawor
86.	656	klon jawor
87.	661	klon jawor
88.	621	klon jawor

m) Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika – ornitologa, braku zajęcia objętych planowaną wycinką siedlisk gatunków chronionych. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych, wycinka nie może być przeprowadzona do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.

n) Zadrzewienia pozostające w zasięgu prac i niepodlegające usunięciu, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed przypadkowym uszkodzeniem, w tym przed:
   - możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew,
   - fizycznym uszkodzeniem krzewów poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów,
   - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów,
   - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.

o) Z uwagi na wycinkę zadrzewień, zapewnić wykonanie nasadzeń zastępczych w ilości co najmniej odpowiadającej ilości drzew usuwanych, uwzględniając warunki siedliskowe w miejscu wykonania ww. nasadzeń i wymagania ekologiczne stosowane do nasadzeń gatunków oraz preferując gatunki rodzime.
p) Prowadzić monitoring udatności wprowadzonych nasadzeń roślinności (drzew i krzewów) przez okres co najmniej 3 lat oraz, w razie potrzeby, dokonywać nasadzeń uzupełniających, w miejscach obumarłych sadzonek. Powyższe nasadzenia wykonać na terenie miasta Bydgoszczy.
q) Każdorazowo przed podjęciem prac, przeprowadzić kontrolę terenu robót (w tym wykopów) pod kątem uwięzionych w nich małych zwierząt, które w razie konieczności będą wypuszczane w innym, bezpiecznym miejscu. Kontrole te prowadzić mogą, np. pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym.
r) Zadrzewienia przewidziane do przesadzenia przenieść w inną lokalizację, umożliwiającą dalszy wzrost przesadzonych drzew i krzewów.
s) Wycinkę prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, w tym w zakresie chiropterologicznym.
t) W przypadku wycinki drzewa nr 239, w obrębie którego stwierdzono siedlisko lęgowe bogatki, zapewnić wykonanie w sąsiedztwie inwestycji siedliska zastępczego w postaci co najmniej 1 skrzynki lęgowej dla ptaków typu A1. Skrzynki dla ptaków wykonać solidnie i szczelnie z desek drewnianych lub trocinobetonu o grubości 2-4 cm oraz zabezpieczyć przed warunkami atmosferycznymi impregnatem drewnochronnym, a zadaszenie pokryć blachą lub papą. Skrzynki zawiesić na drzewach.
u) Zapewnić również skuteczność i trwałość kompensacji przez okres co najmniej 15 lat od zamontowania skrzynek, w szczególności poprzez:
   - utrzymywanie we właściwym stanie technicznym, zapewniającym możliwość zasiedlenia skrzynek przez ptaki,
   - czyszczenie zamontowanych skrzynek nie rzadziej niż co 2 lata, w okresie pomiędzy 15 października a 28 lutego.

3) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:
a) Wody opadowe i roztopowe z odcinków jezdni przeznaczonych dla ruchu pojazdów odprowadzać do miejskiej kanalizacji deszczowej.

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka całego przedsięwzięcia.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 11 marca 2022 r. Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy reprezentowany przez Pełnomocnika Pana Dariusza Godlewskiego, złożył wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie infrastruktury rowerowej w ciągu ulic Krasińskiego, Markwarta, Sieńki, Moniuszki, Skłodowskiej – Curie, Łęczyckiej w Bydgoszczy.

Po zapoznaniu się z dołączoną do wniosku dokumentacją, ustalono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest fakultatywne tj.

– § 3 ust. 1 pkt 62 - „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody",

ponieważ w celu realizacji omawianego zamierzenia nastąpi ingerencja (przebudowa) w obrębie istniejących jezdni dróg publicznych o łącznej długości około 2,59 km. Ponadto, w pas drogowy zostaną włączone nowe tereny o długości około 0,53 km.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ rozpatrzył wniosek w oparciu o następującą dokumentację:

a) kartę informacyjną, zgodną z art. 62a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) zwanej dalej uouioś wraz z uzupełnieniem,
b) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie zgodnie z art. 74 ust.1 pkt 3 ww. ustawy,
c) mapę, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem znajdującym się w odległości 100 m od granic terenu i z wyznaczoną odległością wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej zgodnie z art. 74 ust.1 pkt 3a ww. ustawy,
d) opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy z dnia 13 kwietnia 2022 r. znak: NNZ.9022.2.39.2022 o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia,
e) opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 9 września 2022 r. znak: WOO.4220.361.2022.DK.5 o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia,
f) opinię Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Chojnicach z dnia 14 kwietnia 2022 r. znak: GD.ZZŚ.435.109.2022.PG o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych.

Przedstawione przez wnioskodawcę propozycje działań zapobiegawczych ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko oraz warunki nałożone na inwestora w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Chojnice zostały uwzględnione w przedmiotowej decyzji, poza warunkami o brzmieniu:

- „W przypadku przebudowy lub odbudowy urządzeń odwadniających zlokalizowanych w pasie drogowym dróg publicznych, niezbędne jest zgłoszenie wodnoprawne do właściwego Kierownika Nadzoru Wodnego Wód Polskich.
- W przypadku odprowadzania wód z wykopów budowlanych oraz w przypadku konieczności odwadniania wykopów budowlanych za pomocą pomp zatapialnych wymagane jest uzyskanie odpowiedniej zgody wodnoprawnej, zgodnie z ustawą z dnia 20lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm., dalej jako „Prawo wodne")",

gdyż wynikają one z przepisów prawa.
Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy w zakresie swoich kompetencji, nie wskazał propozycji warunków niezbędnych do uwzględnienia w wydanej decyzji.

Organ nie zakwalifikował przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko uwzględniając wymagania art. 63 ww. ustawy.

W ocenie organu w przedstawionej dokumentacji zagadnienia te zostały przedstawione i przeanalizowane w sposób wyczerpujący, pozwalający na dokonanie jednoznacznego stwierdzenia, iż zastosowane zabezpieczenia pozwolą na dotrzymanie standardów jakości środowiska zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w centum miasta Bydgoszczy wzdłuż jednych z głównych ciągów komunikacyjnych, na obszarze o dużej gęstości zaludnienia.

Analizując wniosek stwierdzono również, że przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na:
- obszarach wodno-błotnych, obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych,
- obszarach objętych ochroną, w tym strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych,
- obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci Natura 2000,
- obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- obszarach przylegających do jezior i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Inwestycja realizowana będzie na terenie na, którym obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania. Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy przebudowy dróg publicznych, która w myśl art. 80 ust. 2 uouioś nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

Przedsięwzięcie obejmuje budowę infrastruktury rowerowej w ciągu ulic Krasińskiego, Markwarta, Sieńki, Moniuszki, Skłodowskiej - Curie, Łęczyckiej w Bydgoszczy. Inwestycja przebiegać będzie w terenie miejskim i jest powiązana z istniejącym układem drogowym.
W ramach inwestycji przewidziano:
- przebudowę istniejących skrzyżowań,
- przebudowę i budowę chodników,
- przebudowę i budowę przejść dla pieszych,
- przebudowę i budowę ścieżek rowerowych,
- budowę ciągów pieszo-rowerowych,
- przebudowę i budowę przejazdów rowerowych,
- przebudowę i budowę zatok autobusowych oraz oznakowania przystanków,
- przebudowę odwodnienia,
- przebudowę sieci elektroenergetycznych, teletechnicznych oraz oświetlenia i wodociągów a także kanalizacji deszczowej w zakresie usunięcia ewentualnych kolizji,
- wykonanie oznakowania poziomego i pionowego,
- wykonanie gospodarki zielenią – niezbędne wycinki i nowe nasadzenia kompensacyjne oraz renowacja terenów zielonych,
- przebudowę zjazdów indywidualnych,
- wykonanie urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, m.in. barier, wygrodzeń,
- rozbiórkę istniejących nawierzchni jezdni, chodników, ścieżek rowerowych, zjazdów w zakresie niezbędnym do realizacji projektu.

Zakłada się wykorzystanie normatywnych ilości surowców i materiałów, w tym wody (dowożonej w dostosowanych pojemnikach), kruszywa, cementu, mieszanki do podbudowy, mieszanek bitumicznych, kostki brukowej oraz pozostałych elementów betonowych i prefabrykowanych, a także paliw i energii elektrycznej.
W ramach prac projektowych, Inwestor nie rozważał innych wariantów przedsięwzięcia. Zaproponowany zakres prac i rodzaj technologii zostały uznane za optymalne pod względem środowiskowym, ekonomicznym i wytrzymałościowym.
Analizowane odcinki dróg rowerowych będą funkcjonować w drogowym układzie lokalnym, wykorzystywanym m.in. na potrzeby dojazdu do nieruchomości położonych w ich pobliżu. Nie przewiduje się, aby nastąpił znaczący wzrost natężenia ruchu. Nadal pozostanie to ruch o małym natężeniu.

Realizacja inwestycji wiąże się z wytwarzaniem m.in. odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych z grupy 17 według katalogu odpadów, zawartego w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10 t.j.). Powstawać mogą także odpady komunalne, związane ze sferą bytową pracowników (grupa 20) oraz odpady opakowaniowe (grupa 15). Powstający w wyniku rozbiórek istniejących fragmentów nawierzchni bitumicznej dróg, destrukt asfaltowy (odpad o kodzie 17 03 02) zostanie skierowany do przetworzenia w wytwórni mas bitumicznych.
Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i zasadą minimalizacji ich ilości. Wszystkie odpady, powstające podczas prac budowlanych gromadzone będą w sposób selektywny w wyznaczonych i przystosowanych do tego celu miejscach, a następnie z odpowiednią częstotliwością przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia.
Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przy zachowaniu podstawowych zasad gospodarowania odpadami, tj. hierarchii sposobów postępowania z odpadami zawartej w art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.).
Nie przewiduje się konieczności rozbiórki budynków lub innych obiektów kubaturowych. Pierwotnie zakładano konieczność rozbiórki jednego obiektu gospodarczego, jednak zgodnie z uzupełnieniem Kip w wyniku zmiany projektu, prace rozbiórkowe obejmą wyłącznie elementy nawierzchni jezdni i chodników oraz pasa drogowego.

Teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 140 „Subzbiornik Bydgoszcz" oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią i poza strefami ochronnymi ujęć wód na potrzeby zaopatrzenia ludności.
W odległości około 20 m od pasa drogowego ul. Markwarta, na działce ew. nr 46 obręb 0147 Bydgoszcz, na terenie szpitala ustanowiono strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych „Szpital Uniwersytecki 1". Strefa ta jest wygrodzona i oddzielona od drogi zabudową szpitalną oraz mieszkaniową, w związku z czym omawiane zamierzenie nie będzie wywierało negatywnego wpływu na ww. ujęcie lub wyznaczoną dla niego strefę ochronną.
Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 t.j.).
Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200044, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.
Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW200020292999 – „Brda od wypływu ze zb. Smukała do ujścia", zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której potencjał oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego oraz możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego – Brda od ujścia do Zbiornika Smukała i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.
Na etapie budowy, głównymi przyczynami zanieczyszczenia wód i gleby mogą być spływy deszczowe oraz roztopowe z terenu budowy, a także wypłukiwane zanieczyszczenia z materiałów używanych do budowy.

W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używany będzie wyłącznie sprawny sprzęt i monitorowane będą ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.
Tymczasowe zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zostaną zorganizowane na terenie utwardzonym lub posiadającym szczelną nawierzchnię, poza terenami chronionymi akustycznie. Powyższe uwarunkowaniach mają na celu m.in. zmniejszenie ewentualnych uciążliwości względem najbliższej zabudowy chronionej akustycznie oraz ograniczenie ryzyka zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego.
Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zapewniona zostanie dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
Wody opadowe i roztopowe z projektowanej infrastruktury będą odprowadzane w taki sam sposób jak odbywa się to obecnie w obrębie dróg objętych opracowaniem, tj. do miejskiej kanalizacji deszczowej. Wpusty uliczne zostaną wyposażone w osadniki, a wody opadowe i roztopowe będą dodatkowo podczyszczane w osadnikach i separatorach substancji ropopochodnych przed odprowadzeniem do odbiorników. Jednocześnie, biorąc pod uwagę fakt, iż część dróg rowerowych zostanie oddzielona od jezdni, pochodzące z nich wody mogą być odprowadzane powierzchniowo jako nienarażone na zanieczyszczenie.
Na etapie realizacji zostaną wykorzystane przenośne toalety z bezodpływowym zbiornikiem na ścieki, których opróżnianiem zajmować się będzie specjalistyczna firma, posiadająca stosowne zezwolenie.
W związku z projektowanym zakresem prac, polegającym w szczególności na wykonaniu płytkich wykopów (do 1 m p.p.t. dla konstrukcji nawierzchni drogowych i do 1,5 m p.p.t. dla przebudowy wpustów ulicznych), nie przewiduje się konieczności ich odwadniania. Jak wynika z uzupełnienia Kip, wyłącznie w jednym z wykonanych odwiertów stwierdzono występowanie wód gruntowych na głębokości 1,8 m p.p.t., a w pozostałych na głębokości 2,7-2,9 m p.p.t. Tym samym nie zakłada się możliwości naruszenia istniejących warunków hydrogeologicznych, w tym warstw wodonośnych.
Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w Kip, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, prace budowlane, w szczególności praca ciężkiego sprzętu, wykonywanie prac ziemnych oraz transport materiałów budowlanych, spowodują okresowe uciążliwości takie jak: podwyższony poziom hałasu oraz emisję zanieczyszczeń do powietrza. Dla zminimalizowania ww. oddziaływań wszystkie prace w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej będą wykonywane wyłącznie w porze dziennej, z wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej (typu betonowanie). Natomiast materiały pylące będą transportowane samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w opończę lub inne zabezpieczenie ograniczające pylenie materiału. Wszelkie uciążliwości związane z etapem realizacji mają charakter okresowy i ustąpią z chwilą zakończenia budowy. Biorąc pod uwagę odcinkowy charakter zadania inwestycyjnego, lokalizacja źródeł dźwięku i zanieczyszczeń powietrza będzie zmienna w czasie oraz ograniczona przestrzennie.

Po oddaniu inwestycji do eksploatacji nie należy się spodziewać zwiększenia emisji substancji do powietrza oraz hałasu na trasie przebiegu ciągu ulic.
Oddziaływanie na tym etapie może pochodzić jedynie z istniejącego ruchu samochodowego. Dobre warunki techniczne projektowanej drogi przełożą się w sposób pozytywny na płynność ruchu, co z kolei spowoduje słabszą odczuwalną emisyjność akustyczną. Projektowane ścieżki rowerowe nie będą źródłem hałasu drogowego ponad istniejący poziom, ani źródłem spalin.

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.), w terenie miejskim.

Zgodnie z Kip, w sąsiedztwie inwestycji znajdują się pomniki przyrody, które nie podlegają usunięciu na potrzeby omawianego zadania i pozostają one również poza faktycznym zasięgiem robót i nie są narażone na uszkodzenie lub usunięcie.
Zestawienie najbliższych pomników przyrody przedstawiono w poniższej tabeli.

Lp.	Pomnik przyrody	Lokalizacja	Odległość od granicy inwestycji
1.	nr ewidencyjny 48 magnolia pośrednia (*Magnolia* × *soulangeana* Soul.-Bod.)	drzewo o obwodzie pnia 45 cm, rośnie na terenie prywatnej posesji, przy ul. Markwarta 9	6 m
2.	nr ewidencyjny 68 dąb szypułkowy (*Quercus robur* L.)	dąb szypułkowy, o obwodzie pnia 316 cm, rośnie w Parku Ludowym im. Wincentego Witosa, od strony ul. Księdza Ryszarda Markwarta	39 m
3.	nr ewidencyjny 88 cis pospolity (*Taxus baccata* L.)	pienna, dwuwierzchołkowa forma cisa. Jego pnie mają obwody: 78 cm i 72 cm. Drzewo rośnie przy ścianie budynku znajdującego się przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 1, w sąsiedztwie krzaczastych cisów (niebędących pomnikami przyrody)	19 m
4.	nr ewidencyjny 89 głaz narzutowy	głaz o obwodzie 450 cm, znajduje się na terenie Szpitala Uniwersyteckiego im. dr. A. Jurasza, przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 9, przy alejce spacerowej	6 m

Na podstawie informacji zamieszczonej w Kip wykluczono ryzyko uszkodzenia ww. pomników przyrody, gdyż:
- cis pospolity nr ewidencyjny 88 i dąb szypułkowy nr ewidencyjny 68 znajdują się w odległości odpowiednio 19 i 39 m od granicy planowanej inwestycji, co wskazuje, że zakres prac prowadzonych podczas jej realizacji (tj. wytyczenie ścieżki rowerowej i przebudowa chodnika przy ul. Markwarta oraz przebudowa chodnika, zatoki postojowej, wytyczenie ścieżki i śluzy rowerowej przy skrzyżowaniu ul. M. Skłodowskiej-Curie z ul. Jurasza) nie będzie miało wpływu na ww. pomniki przyrody. Z tego też względu nie ma potrzeby podjęcia działań zabezpieczających wymienione pomniki przyrody,
- magnolia pośrednia nr ewidencyjny 48 i głaz narzutowy nr ewidencyjny 89 znajdują się w odległości około 6 m od granicy planowanej inwestycji, co potencjalnie może wskazywać, że zakres prac prowadzonych podczas jej realizacji będzie wpływać na ww. pomniki przyrody. Jednak z uwagi na fakt, że obydwa obiekty znajdują się na ogrodzonych posesjach (magnolia na posesji prywatnej, głaz narzutowy w części parkowej Szpitala Uniwersyteckiego), nie ma potrzeby podjęcia dodatkowych działań zabezpieczających wymienione pomniki przyrody, ponieważ są one wystarczająco izolowane od planowanych prac związanych z wytyczeniem ścieżki rowerowej przy ul. Markwarta 9 i ul. Skłodowskiej-Curie 9.

W związku z powyższym, inwestycja nie stoi w kolizji z zakazami obowiązującymi względem ww. pomników przyrody, wynikającymi z art. 44 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
Realizacja zamierzenia wymaga wycinki części zadrzewień. Zgodnie z przedstawioną i uzupełnioną Kip, zadrzewienia te podzielono na dwie grupy:
- podlegające wycince,
- mogące potencjalnie podlegać wycince.

Zgodnie z Kip, w wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji (w tym drzew i krzewów wyznaczonych do wycinki, mogących podlegać wycince oraz pozostałego drzewostanu) na terenie planowanego przedsięwzięcia stwierdzono 32 gniazda/stanowiska lęgowe ptaków, z czego 12 gniazd zasiedlonych było przez grzywacze (drzewostan), 13 gniazd zasiedlonych było przez gawrony (drzewostan),

3 gniazda przez wróble (szczeliny w elewacji budynku), 2 gniazda przez bogatki (drzewostan), 1 gniazdo przez mazurki (szczelina w elewacji budynku), 1 gniazdo przez szpaki (dziupla w drzewie).
Z uwagi na wskazywaną przez Wnioskodawcę skalę wycinki (w odniesieniu do zadrzewień mogących podlegać usunięciu) stwierdzono możliwość zniszczenia na skutek inwestycji:
- 3 siedlisk lęgowych grzywacza (gniazda gatunku stwierdzono w obrębie drzew oznaczonych jako 42, 44 i 85). W odniesieniu do grzywacza, jako gatunku łownego, w przedmiotowej sprawie istnieje możliwość zastosowania art. 125 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- 1 siedliska lęgowego bogatki (stwierdzono zasiedlenie drzewa nr 239), względem której obowiązują uwarunkowania wynikające z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Jednocześnie, w przedstawionej dokumentacji przewidziano wykonanie siedliska zastępczego dla tego gatunku w postaci skrzynki lęgowej typu A1.

Ze względu na znaczenie zadrzewień:
- dla ptaków (znaczenie rzeczywiste i potencjalne) – w oparciu o Kip przewidziano dostosowanie terminu prowadzenia wycinki do okresu lęgowego ptaków,
- dla nietoperzy (znaczenie potencjalne) – zgodnie z Kip przewidziano, że prace prowadzone będą pod nadzorem chiropterologa.

Zgodnie z Kip, zaplanowane zostały nasadzenia zastępcze drzew w ilości odpowiadającej skali wycinki. Ponadto, na podstawie przedłożonej dokumentacji przewidziano przesadzenie części zadrzewień.
Wśród zadrzewień planowanych do przesadzenia stwierdzono obecność gatunku wymienionego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409 t.j.) – jarzębu szwedzkiego. Gatunek ten został na omawianym obszarze wprowadzony w sposób sztuczny, w ramach wykonanych przez człowieka nasadzeń o charakterze ozdobnym. W związku z tym nie stosuje się tutaj zakazów wymienionych w § 6 rozporządzenia, które dotyczą wyłącznie „dziko występujących" roślin gatunków chronionych. Z uwagi na antropogeniczne pochodzenie jarzębu szwedzkiego na tym terenie, zastosowanie znajduje § 7 rozporządzenia, który wprowadza zakazy dotyczące „innych niż dziko występujących" gatunków roślin. Zakazy te ograniczone zostały do wprowadzenia do środowiska przyrodniczego. W związku z powyższym, realizacja zamierzenia nie spowoduje podjęcia czynności objętych zakazami względem jarzębu szwedzkiego.
Na podstawie Kip, zadrzewienia niepodlegające wycince zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniem na etapie realizacji, co uwzględniono w niniejszej opinii, wskazując jednocześnie przykładowe rozwiązania w ww. zakresie.
Z uwagi na możliwą obecność małych zwierząt (np. płazów i jeży), w oparciu o Kip, w niniejszej opinii wskazano konieczność kontroli terenu realizowanych prac w celu przemieszczania ewentualnie stwierdzonych zwierząt w inne, bezpieczne dla nich siedliska.
Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdza się, że przedsięwzięcie nie wiąże się z budową lub przebudową przepustów drogowych. Jednocześnie, zaplanowano oczyszczenie istniejących przepustów, co wpłynąć może pozytywnie na możliwość ich wykorzystania przez małe zwierzęta. Dodatkowo, w przypadku prowadzenia robót w obrębie rowów przydrożnych, zapewnione zostaną łagodne skarpy rowów oraz obsianie brzegów roślinnością trawiastą.
Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych. Jednocześnie, na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.
W związku z powyższym nie stwierdza się znacząco negatywnego oddziaływania na korytarze migracji i obszary chronione, w tym obszary Natura 2000, a ocena oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony przyrody i obszarów Natura 2000 nie jest wymagana.
Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem

gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, np.:

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkadzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Na etapie analizowania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska. Zadanie będzie powiązane funkcjonalnie z istniejącą już siecią dróg przebiegającą jednak w obrębie innych pasów drogowych. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w uzupełnieniu Kip, obszar oddziaływania przedsięwzięcia pokrywa się w niewielkim stopniu z obszarem oddziaływania dwóch innych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- budowa trasy tramwajowej łączącej ul. Fordońską z ul. Toruńską wraz z rozbudową układu drogowego i przebudową infrastruktury transportu szynowego w Bydgoszczy – wariant 2, dla którego Prezydent Miasta Bydgoszczy wydał w dniu 11 marca 2017 r., decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr WZR/61/2017, znak: WZR-III.6220.12.2016.MM,
- rozbudowa Trasy Wschód – Zachód na odcinku od Węzła Zachodniego do Węzła Wschodniego w Bydgoszczy, dla którego tutejszy Organ wydał w dniu 27 października 2020 r., decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr 20/2020, znak: WOO.4210.22.2015.ADS.51.

Biorąc pod uwagę niewielki zakres prac związanych z realizacją omawianej infrastruktury rowerowej, a także jej znikome oddziaływania na środowisko podczas eksploatacji, nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych pomiędzy powyższymi przedsięwzięciami.
Nieznaczne skumulowane oddziaływanie może wystąpić w czasie prowadzenia robót, tj. emisji hałasu i zanieczyszczenia powietrza od pojazdów poruszających się po pobliskich drogach.
Projektowane przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej z uwagi na lokalizację, używane do przebudowy materiały i technologię robót.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, tut. Organ przeanalizował wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Podczas realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja gazów cieplarnianych, głównie dwutlenku węgla, w związku z pracą ciężkiego sprzętu i środków transportu materiałów wykorzystywanych do dokonania przebudowy. Emisja ta będzie krótkotrwała i o niewielkim lokalnym zasięgu, czyli będzie mało znacząca. Natomiast na etapie eksploatacji, dzięki nowej nawierzchni jezdni nastąpi poprawa płynności ruchu, co przełoży się na zmniejszenie ilości spalanego paliwa, tym samym emisji gazów odpowiedzialnych za powstawanie efektu cieplarnianego (przede wszystkim dwutlenku węgla). Ponadto, rozwój dróg rowerowych na terenie miasta Bydgoszczy przyczyni się do promowania transportu rowerowego, który nie wiąże się z emisją gazów cieplarnianych.
Przy przebudowie i utrzymaniu dróg będą stosowane technologie i materiały, dostosowane do warunków klimatycznych występujących w Polsce.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie naruszać obowiązujących standardów środowiska, co wykazano poprzez przedstawione w Kip analizy. W związku z powyższym nie wpłynie ono negatywnie na komfort życia i zdrowie lokalnej społeczności oraz dobra materialne.

W trakcie realizacji i podczas użytkowania przedsięwzięcia nie nastąpi wykorzystanie zasobów naturalnych.

Ze względu na rodzaj i ilość emitowanych substancji i energii do środowiska oraz lokalizację przedsięwzięcia – miasto Bydgoszcz położone jest w środkowej części Polski, w odległości około 235 km od najbliższej granicy zachodniej państwa – nie istnieje ryzyko wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

Budowa projektowanej infrastruktury rowerowej, w tym przebudowa dróg nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 t.j.).

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym. Reasumując uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej Kip, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji oraz eksploatacji zamierzenia.

Określenie warunków eksploatacji przedsięwzięcia koniecznych do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zawartych w sentencji przedmiotowej opinii, wynika z potrzeby ograniczenia uciążliwości związanych z emisją hałasu, zanieczyszczeń powietrza oraz ochroną środowiska przyrodniczego. Wskazane warunki są zgodne z rozwiązaniami zaproponowanymi przez Inwestora w Kip.

Reasumując można stwierdzić, że zakres ingerencji jest na tyle nieistotny, że zastosowane rozwiązania i sposób ich wykorzystania gwarantuje dochowanie obowiązujących standardów jakości środowiska na etapie realizacji jak i eksploatacji.

Zgodnie z art. 61 § 4 kpa Prezydent Miasta Bydgoszczy, obwieszczenie z dnia 8 marca 2022 r. znak: WZR-III.6220.18.2022.MM powiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego, możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz złożenia ewentualnych uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie.

Obwieszczeniem z dnia 19 września 2022 r. znak: WZR-III.6220.18.2022.MM zgodnie z art. 10 kpa poinformowano również strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem przedmiotowej decyzji. Żadna ze stron nie wniosła uwag.

Na podstawie art. 84 ust. 1 i 2 uooś, w przedmiotowej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt 2 uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać informacje o uwarunkowaniach uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na podstawie art. 63 ust. 1 uooś.
Organem, właściwym do wydania niniejszej decyzji jest prezydent miasta zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 uouioś.
Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na niniejszą decyzję przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy ul. Jagiellońska 3 za pośrednictwem Prezydenta Miasta Bydgoszczy, które należy wnieść w terminie czternastu dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
Zgodnie z art. 72 ust.3 uooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 pkt 3. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uooś, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane. W myśl art. 136 a uooś, jeżeli warunki, wymogi oraz obowiązki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uooś, podmiot realizujący, eksploatujący lub likwidujący przedsięwzięcie, podlega karze pieniężnej w wysokości od 5 000 zł do 1 000 000 zł.

z up. PREZYDENTA MIASTA
Grzegorz Chroń
Dyrektor Wydziału
Zintegrowanego Rozwoju
i Środowiska

Załącznik:
Nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:
1. Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy.
   reprezentowany przez pełnomocnika:
   Pana Dariusza Godlewskiego
   ul. Nowogrodzka 62 b lok. 19
   02-002 Warszawa
2. Strony postępowania obwieszczeniem z dnia 26 października 2022 r.
3. A/a

Do wiadomości:
1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
   ul. T. Kościuszki 27; 85-079 Bydgoszcz
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
   ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
   Zarząd Zlewni w Chojnicach
   ul. Łużycka 1A , 89-600 Chojnice

Zgodnie z ust. 45 części I załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923) pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł (słownie: dwieście pięć złotych) na konto Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Urzędu Miasta Bydgoszczy nr 52 1240 6960 3892 1000 0000 0000.

OBOWIĄZEK INFORMACYJNY

Przetwarzanie danych osobowych odbywa się na podstawie Art. 6 ust.1 lit. c, RODO - ***przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze***

1. Administratorem Państwa danych osobowych jest
   Gmina Miasto Bydgoszcz z siedzibą przy ul. Jezuickiej 1, 85-102 Bydgoszcz

2. W sprawach związanych z ochroną swoich danych osobowych możecie się Państwo kontaktować z Inspektorem Ochrony Danych za pomocą e-mail:
   iod@um.bydgoszcz.pl
   lub pisemnie na adres:
   Urząd Miasta Bydgoszczy, Inspektor Ochrony Danych, ul. Jezuicka 1, 85-102 Bydgoszcz

3. Państwa dane osobowe są przetwarzane w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze danych wynikającego z ustaw: Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.)

4. Podanie danych osobowych jest wymagane na podstawie przepisów prawa.

5. Niepodanie danych osobowych wymaganych na podstawie przepisów prawa będzie skutkować brakiem możliwości wszczęcia sprawy lub wydaniem decyzji o odmowie załatwienia wnioskowanej sprawy.

6. Państwa dane osobowe będą udostępniane wyłącznie podmiotom uprawnionym na podstawie przepisów prawa.

7. Do Państwa danych osobowych mogą mieć dostęp, wyłącznie na podstawie zawartych umów powierzenia przetwarzania, podmioty zewnętrzne realizujące usługi na rzecz Urzędu Miasta Bydgoszczy, w szczególności firmy informatyczne świadczące usługi utrzymania i rozwoju systemów informatycznych.

8. Państwa dane osobowe przetwarzane będą przez okres wynikający z obowiązujących przepisów prawa w szczególności ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach oraz aktach wykonawczych do tej ustawy. Minimalny okres przechowywania dokumentacji niearchiwalnej dla spraw dotyczących wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynosi 10 lat.

9. W związku z przetwarzaniem Państwa danych osobowych jesteście Państwo uprawnieni do:

   a. Dostępu do swoich danych osobowych.

   b. Poprawiania swoich danych osobowych.

   c. Wniesienia żądania ograniczenia przetwarzania danych osobowych wyłącznie do ich przechowywania w przypadku:
      - zakwestionowania prawidłowości danych osobowych lub podstawy prawnej ich przetwarzania,
      - potrzeby zapobieżenia usunięcia Państwa danych osobowych, pomimo wygaśnięcia prawnego tytułu do ich przetwarzania przez Urząd Miasta Bydgoszczy, w celu umożliwienia Państwu ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń.

   d. Wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Załącznik Nr 1
do decyzji z dnia 26 października 2022 r.
znak: WZR-III.6220.18.2022.MM

Charakterystyka przedsięwzięcia:

1) Przedsięwzięcie obejmuje budowę infrastruktury rowerowej w ciągu ulic Krasińskiego, Markwarta, Sieńki, Moniuszki, Skłodowskiej - Curie, Łęczyckiej w Bydgoszczy
2) W ramach inwestycji przewidziano:
- przebudowę istniejących skrzyżowań,
- przebudowę i budowę chodników,
- przebudowę i budowę przejść dla pieszych,
- przebudowę i budowę ścieżek rowerowych,
- budowę ciągów pieszo-rowerowych,
- przebudowę i budowę przejazdów rowerowych,
- przebudowę i budowę zatok autobusowych oraz oznakowania przystanków,
- przebudowę odwodnienia,
- przebudowę sieci elektroenergetycznych, teletechnicznych oraz oświetlenia i wodociągów a także kanalizacji deszczowej w zakresie usunięcia ewentualnych kolizji,
- wykonanie oznakowania poziomego i pionowego,
- wykonanie gospodarki zielenią - niezbędne wycinki i nowe nasadzenia kompensacyjne oraz renowacja terenów zielonych,
- przebudowę zjazdów indywidualnych,
- wykonanie urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, m.in. barier, wygrodzeń,
- rozbiórkę istniejących nawierzchni jezdni, chodników, ścieżek rowerowych, zjazdów w zakresie niezbędnym do realizacji projektu.

3) Wody opadowe i roztopowe z odcinków jezdni przeznaczonych dla ruchu pojazdów odprowadzane będą do miejskiej kanalizacji deszczowej.

z up. PREZYDENTA MIASTA
Grzegorz Borda
Dyrektor Wydziału
Zintegrowanego Rozwoju
i Środowiska